

# DEN RØDE KRIG

## Ungsocialistisk Organ

### Jule-Numer

Nr. 12.

25 Øre pr. Nr.  
I Udlandet 30 Øre.

December 1919.

200 Øre aarlig.  
I Provinsen 225 Øre.

2 Aargang.



Freden er ratificeret



## Hvorfor jeg er Ung-socialist.

Al Jacob Clarens.

### 3. Det repræsentative System

I disse Dage oplever Verden noget, der, ifald det ikke under de nuværende Forhold kunde faa skæbnesvangre Følger, maatte kalde Smilet frem hos enhver nøgtern lagttager.

Det amerikanske Senat har faaet forelagt en saakaldt „Fredstraktat“ til Godkendelse. Men visse Elementer, der siges at være mere erobringslystne og krigsgale end den øvrige Samling Senatorer, sætter sig imod denne Traktats Ratificering, og som Følge deraf maa ikke blot det amerikanske Folk, som siges at have valgt disse „Eldste“, men ogsaa hele den øvrige Verden, for hvilken de amerikanske Senatorer er fuldkommen ukendte og ligegyldige, vente med at gaa over til det næste Punkt paa den stortalitise Dagsorden. Hvor taabeligt dette Forhold er, ser man først, naar man erindrer sig, at denne Forsamling Senatorer er udgaet af det amerikanske Folk; men det samme er Tilfælde med Kongressens andet Kammer, og dette har godkendt Freden. Altsaa, det amerikanske Folk er i aabenlys Modstrid med sig selv, det baade godkender og forkaster Freden. Amerika er ligesom Danmark et demokratisk Land, d. v. s. et Land, hvor Folket styrer, men

at Magelighed overlades Rigtig. Magten og Æren til en Del Mennesker, der er i den heldige Situation i Handling at kunne virkeliggøre det samlede Folks Ideal!

Eksemplet Amerika belyser navnlig Taabeligheden i Tokammerssystemet. Paa det Punkt vil vore Socialdemokrater give os Medhold og, siger de, derfor „kæmper vi Arbejdere“ ogsaa for Indførelsen af Elkammersystem og dermed for Undgaaelsen af slige Modsigelser. Naar Socialdemokratiet faar afskaffet Landstinget, er vi et godt Stykke paa Vej til Tusindårsriget. Saa er det Folket selv, der regerer — ulvetydigt og umiddelbart — gennem det af den lige, almindelige Valgret fremgaaede Folketing og dets parlamentariske Regering. Alle, tykke og lynde, unge og gamle, Kapitalister og Proletarer har lige megen Valgret og Valgpligt — ingen maa blive hjemme, naar der stemmes. — De aandsvage — og Flertallet af Samfundets Medlemmer betragtes ved denne Lejlighed som aandsvage — faar Undervisning i, hvorledes man sætter et Kryds, navnlig indprentes det, at man ikke paa nogen Maade maa give sine eventuelle personlige Meninger tilkendte ved Bemærkninger paa Stemmesedlen.

Dagen efter Valget læser jeg, at dette eller hint Parti har vundet en stor Sejr. Er det et Oppositionsparti, der har vundet Magten, skynder vedkommende Partis Blade sig at bemærke, at de ærede Partifæller nu endelig ikke maa blive utaalmelige, selv om de i den nærmeste Fremtid ikke mærker store Forandringer i Forholdene. (Borgmester Jensen efter sidste Kommunevalg!) Men hvad nu? Valget stod maaske paa Spørgsmaalet: Spiritusforbud eller ikke. Og Sindene har været fastnaglede til dette ene Spørgsmaal; men de valgte Repræsentanter har Mandat i 3—4 Aar, og i den Tid skal der vel afgøres mere end Spiritusspørgsmaalet. Alt det afgør Repræsentanterne, hvad enten de har faaet Mandat dertil eller ikke.

Antallet af Forslag til Reform af det repræsentative System er overordentligt stort. Nogle har foreslaaet, at Vælgerne skulde have Lov og Lejlighed til ved hvert enkelt Spørgsmaal at flytte sin Stemme over paa den Repræsentant, han mente bedst kunde varetage hans Interesser i den foreliggende Sag. Andre har foreslaaet, at Repræsentanterne skulde have Stemmer i Forhold til det Antal, de repræsenterer, altså andre, at man i alle vigtigere Sager skulde

gøre Brug af Referendum o. s. v. Disse Forslag interesserer for saa vidt som de er Forsøg paa at gøre det repræsentative System mere smidigt. Vi Ungsocialister benytter jo ogsaa Repræsentanter ved Kongresser og Konferencer, men med den store Forskel, at intet af det en Forsamling af Repræsentanter vedtager, har nogen Gyltighed, før det er godkendt gennem en Afstemning af alle de interesserede Parter (Urafstemning). Naar vi vender vor Kritik mod det repræsentative System, saa er det først og fremmest Parlamentarismen, vi ønsker at nedbryde. Vi søger ved Eksempler at vise, at det kun er Illusionen, at Magten ligger hos de af Folket „valgte“ Repræsentanter. Den egentlige Magt ligger i de økonomiske og intellektuelle Sammenlutninger. Det er dem, der bestemmer Lovens Indhold. Rigsdagsmændene faar til Nød Lov til at redigere Formen.

Men netop fordi Parlamentet i Virkeligheden kun er en Paradeinstitution, er det naturligt at vende det parlamentariske Arbejde Ryggen og i Stedet have Opmærksomheden fæstet paa de Organisationer, der repræsenterer den egentlige Magt i Samfundet: Kirken, Pressen, Bankerne og de øvrige kapitalistiske Organisationer samt Fagforeningerne og Arbejdernes øvrige Sammenlutninger. Den parlamentariske Kamp er „uren“ i den Betydning, at mange hverandre uvedkommende Spørgsmaal filtreres sammen og gøres til Genstand for Sjækken. I den direkte Kamp kender man ganske vist ogsaa til Tuskhed, men ikke til en Sammenblanding af ganske uensartede Spørgsmaal. I det anarkistiske Samfund er der ingen Brug for en Rigsdag svævende over Vandene. Indenfor hver enkelt Kommune afgør Befolkningen paa Møder, hvor alle har Adgang, Principperne for Kommunens Administration, og vil Grupper eller Kommuner forhandle om fælles Opgaver, udsender hver Gruppe eller Kommune Tillidsmænd, som udarbejder Forslag, der saa maa godkendes eller forkastes af de interesserede Parter.

I det nuværende Samfund er Parlamentet en Garanti for Staten. Folket vælger Gidsler til ved Tale og Beslutninger at støtte Staten i dens Bestræbelser for at holde det eksisterende økonomiske System oven Vand, saalænge har Staten ogsaa Anseelse i Befolkningen. Hvis vi idag afskaffede Rigsdagen og vendte tilbage til Hof-Enevælden, saa vilde Befolkning

uden Tvivl, det den troede se noget nyt, protestere og skamme sig over at være en marionette. Det er derfor nok for den, som ønsker at nedbryde Statens Autoritet, at agitere for almindelig „Valgstrejke“. Dag, Arbejdernes store Masser klærer, at de ikke ønsker at Deltagere i Valgkommissionen, og Staten moralsk lammes, saa som dens vigtigste Organ, Rigsdagen, ikke er et Udtryk for folklingsens Ønsker. Den, der lever den Dag, vil nok faa at se, medens det i Fortiden var sandt, at den, der havde været i Fængsel, ikke havde Stemmeret, saa maa den vandre i Fængsel, som vil stemme!

## En Historie om gamle og ny Tid.

En Mand, bevæbnet med Øst, stormer forbi Sokrates.

En Forfølger raaber: „Se ham! Stop ham, det er en Morder!“

Den gamle Filosof tager Hensyn hertil, men gaar roligt videre.

„Naa,“ skriger Forfølgeren, „hvorfor standsede du ham ikke? Jeg sagde dig jo, at det var en Morder.“

„En Morder? Hvad er en Morder for noget?“

„Din Tosse! Naturligvis en, der har myrdet!“

„Naa — en Slagter!“

„Nej, Idiot! En Morder er en, der har dræbt et andet Menneske.“

„Aha, — en Soldat!“

„Nej, nej, en som i Freden dræber andre.“

„Naah, saaledes — en Skarptaler?“

„Nej, nej, nej — det er en, der dræber sine Medmennesker i deres eget Hjem.“

„Aah, nu forstaar jeg det — Læge.“

„Nej, nej, nej — — —“

To Tusinde Aar senere kommer en Mand med gnistrende Øjne til en Bøtjen, idet han peger paa en Mand, der frødeligt sælger Aser paa Gaden, skriger han: „Arrest ham! Arrest ham! Det er en Anarkist!“

Bøtjenten stirrer fjævel paa og en tredje Mand spørger for sig selv: „En Anarkist — hvad er det for en?“

„Et samfundsfiendtligt Menneske, der taler mod Lov og Autoritet, og som myrder andre Mennesker.“

„Naa saaledes — en Kapitalist?“

„Nej, vist ikke, en Dagdrifter.“

„Aah, en Officer?“

„Nej, en permanent Arbejder, en der lever og beklager sig over alle et Paradis!“

?

## Hvad har du gjort?

Hvad har du gjort, Kammerat, for at —

## Den røde Krig

spredes ud til stadig større Kredse? Hvad har du gjort for at skaffe

## Den røde Krig

nye Læsere, nye Abonnenter og nye Forhandlere? Husk, at det er dig, det kommer an paa dersom vi skal naa vort — Maal: —

Tusinder af nye Læsere af

## Den røde Krig

Har du gjort, hvad du kan? Begynd nu agilere i Dag.

Frem for Ungsocialismen!



## Optøreren.

[illegible]

Så kommer han til Herodes og til Pilatus, den ikke saa Vælgelystens store dog saa Søndsyngelystens Gæst. Men alle ved jo nok at den her skæbnefulde Udvikling af hans Liv, er den hans Fortællere lægger mindst Vægt paa og først forsøger at slippe ubemærkede forbi. Man lægger Vægt paa, at Jesus var Guds Søn, der skulde frelse Menneskene. At han gennem sin Dod løsnede al Synd.

Avlyttere og Erklærere, at Avlyttere  
adskillige har øjret hele deres Liv  
paa at studere i Utskrifterne og  
det Materiale, som nu kun frem-  
skrives om denne Hidske af Hest-  
tionen, hævder at denne Personlig-  
hed aldrig har eksisteret, og har

[illegible]

Dag er jeg borte, og  
Skal jeg udbryde, at det  
ste kristne Menneſke, med  
nedselslagne, kan være  
anarbejdet om Hæder  
straffe den frække Piss  
Nu er det kantsen  
Forsvarens Udel.

Franz von Suck, Sphinx

Ikke! Marx ville skrive Det kommunistiske Program hvis forde  
Oversættelse til dansk svarer af  
forbede. Meninger og meningsløse  
syende Ord.

## Den røde Kløver

V. Harald Hilde



Engblaa Hummel, den mægtige, den  
Og andt i Aale det var det ene  
alene, kun det ene og saa  
Deres Omme moette, og de var  
den røgele Længde i Blikket. De  
herre pressedes mod hinanden og  
den stærende Skæben gennemførte  
den Legeme.

Og Solen skinnede rundt,  
Humleblen kysede den røde Klo  
ver og spillede paa sin Bas. Det  
var Sommer, og ingen Sommer var  
som den Sommer, da de to Menne  
sker fandt hinanden.

Den røde Klover blomstret. Dens  
Kærlighedsleg med Humleblen er  
natter begyndt, og rundt omkring  
staar smaa Kloverplanter, Frugten  
af sidste Aars Elskovsrus.

Ja, for det er Sommer. En Kvin  
de sidder i Kloveren, den Kvinde,  
som sidste Aar fandt Lykken.

Et lille Barn ligger i hendes  
Fang, hun ser paa det med Om  
hed, men der er Smerte i Blikket,  
for „han“, Barnets Fader er borte,  
thi den Sommer, som gik under saa  
megen Lykke, endte med Ulykkens  
sorgtunge Dage.

Menneskene havde rejst sig som  
Vilddyr mod hverandre.

Det var Krigen, der kaldte. Og  
vi har saa mange Pligter, kun ikke  
Pligt til at være lykkelige.

Manden maatte bøje sig for  
Fædrelandspligten, det havde hans  
Moder lært ham fra lille Barn.

Saa var han draget bort fra  
Kvinde og Barn, fra Barnet som  
endnu ikke kunde reflektere over  
Tilværelsen, fra Kvinden, der kun  
de reflektere og ikke gjorde det,  
men kun følte en dump svidende  
Smerte.

Og dog brummede Humleblen  
sin Sang og Kloveren blomstrede.

Over Jorden laa Sneens Dække.  
Ingen Rødklover løftede sit Hoved  
mod Lyset og ingen Humlebl kys  
tede dens Læber. Der var Vinter i  
Naturen og der var Vinter i den  
Mands Sind, som stod og stirrede  
ud over Sneemarken.

Her havde de addet, her havde  
han fundet Lykken og her havde de  
lagt gyldne Planer for Fremtiden.

Nu var alt forbi, hun var død,  
Barnet var død og hans egen Sjæl  
var Døden nær.

Han begyndte at gaa rundt i  
Ring, han mumlede noget, og hele  
Tiden det samme. De har skændet  
hende, for de dræbte hende, Bar  
nets Hoved knuste de.

Han glænte helt sig selv, glænte  
han med blodkludte Opne, var  
færdig paa Fjenden, og glænte  
den Fjende, hvormed han havde  
kæmpet. Kvindernes Banner og  
hans egen Grund.

Han var det kam vindende, de  
de grunde, lyse Munder  
blomstret, han var det hele ikke  
død i Tron, Lunde han blev det  
de i Tiden.

Han begyndte at Læde. Du re  
de, de dræbte Klover, den frem  
ste Fugl, den Sol, brum det ene  
Røde Humlebl, den Kærlige, den  
de var det ene i Kloveren, den mægtige.



Krigens Følgesvende.

## Min Religion.

Du skal ikke tro blindt  
paa, hvad jeg siger, thi  
det er at tro paa min  
Autoritet; men tænke  
derover og se, om deri  
findes Raad, der naar  
du følger dem, kan  
tjene til dit bedste.

Der var engang en hellig Mand,  
der spurgte mig: „Men tror De da  
slet ikke paa Gud?“ Og jeg svar  
ede: „Jo, vist gør jeg saa. Jeg  
har selvfølgelig min Gud, saavel  
som De har Deres. Men min Gud  
er ikke noget oversanseligt Væsen,  
saa stærk er min Fantasi ikke, at  
jeg kan forestille mig et saadant.  
Nej, min Gud er mig selv, og min  
Religion er Tilfredsstillelsen af  
denne Guds Krav. Kravet er Lyk

smil til mig, smil, et eneste lille  
Smil.

En Kirkeklokke begyndte at rin  
ge. Den kaldte ham tilbage til  
Virkeligheden. Hvad er det, hvor  
for ringer de?

Jo, det er jo Jul. Os er en Frel  
ser født. Ha, hvorfor har han  
ikke frelst os fra dette. Det  
er sandt, det er jo i ham Navn vi  
myrder.

Men jeg vil have Døvn, Havn,  
Havn, blodig Havn.

Paa hjem vil jeg ha  
ve mig, hjem har Skylden.

Jeg har Skylden, alle har Skyd  
den, alle Mennesker, naar hede for  
den. Alle har Skylden og men  
ner Skylden.

Han rejste sig op og gik under et  
forvaldet. Blikket over den hvide  
Snæld, der var det ene i Tiden  
frem, rejste den med Tiden og  
trækket af.

Han rejste sig op og gik under et  
forvaldet. Blikket over den hvide  
Snæld, der var det ene i Tiden  
frem, rejste den med Tiden og  
trækket af.

ken — Glæden ved Livet. Det  
kan jeg imidlertid ikke opnaa  
uden Kamp mod Samfundet, fordi  
Samfundets Rel. d. v. s. Samfun  
dets Magt, og mine Krav til Li  
vet er i Modstrid med hinanden.  
Undlod jeg at kæmpe, opgav jeg  
dermed Kravet om Lykke. Men et  
Liv uden Haab om Lykke er for  
mig værre end Døden. Følged  
nodsages jeg til enten at begaa  
Selvmord eller slaas med Samfun  
det. Og da jeg hænger ved Livet,  
foretrækker jeg det sidste. Kam  
pen bliver altsaa for mig en Reli  
gion, Idealet bliver min Uafhæn  
gighed af Samfundet. Dette, ser  
jeg, kun kan naas ved Anarkiet,  
derfor bliver Kampen for Anar  
kiet den Maade, hvorpaa jeg dyr  
ker min Gud.“

Jeg er Idealist, netop fordi jeg er  
Egoist. Alle er Egoister, dettor er  
alle ogsaa Idealister. Naar et  
Menneske, som, for at hævde sit  
„Jeg“, har kæmpet for en „stor“  
Sag, naar Resultatet end bliver  
anerkendt som „Jeg“ svinder som  
Regel hans Radikalisme. Hans  
Interesse for den store Sag svæk  
kes. Han har ande Idealet og an  
dre Interesser, som ikke mere pass  
er sammen med de Menneskets,  
han for havde tælles Ideal med,  
fordi deres Sag ikke mere er hans.  
Hans Ideal bliver mindre, fordi  
han mangler mindre i at føle sig  
tilfreds.

Selv de værste Idealister, der har  
selv altid været Idealister. For  
Karl Marx var Materialisme et  
Ideal i en Religion, fordi han ved  
de følgende den stræbte efter at  
hævde sit „Jeg“. Han bemærkede  
Ikke den Magt, som religion havde  
over den Menneske. Han blev for  
Mærkeligt, at han blev for Mærkeligt.

Religion, var „Egoismen“ en Reli  
gion. For Kapitalisten, der skraber  
Penge sammen, er Rigdom  
men en Religion, fordi han ved  
dens Hjælp hævder sit „Jeg“. Ja,  
selv for den religiøse Martyr, hvis  
Gud ikke er af denne Verden, er  
Religionen en Kamp for en gan  
ske jordisk Gud, nemlig hans eget  
„Jeg“. Han dyrker en himmelsk  
Gud, fordi det tilfredsstiller ham  
at tro, at hans egen aandelige Ha  
bens derved engang vil naa til frel  
de Lykken i den himmelske Guds  
Rige, ligesom vi Anarkister mener  
at finde den i Anarkiet, Marxistene  
i Socialismen og Kapitalisterne  
i Kapitalen.

Religionen er et geografisk  
Spørgsmaal, sagde Rousseau. Reli  
gionen er et individuelt Spørgs  
maal, siger vi, idet hver danner sig  
sit eget Gudebillede efter sit eget  
Hoved og sine egne Interesser.  
Den Vildt, som selv skærer sit  
Gudebillede ud af Træ, tilbeder  
det, saa længe han tror det i Stand  
til at vaage over hans Veltærd.  
Indser han det modsatte, lugter  
han det til Pindebrænd og laver  
sig et nyt. Tilgodes med os an  
dre. Vi dyrker det Gudebillede,  
der for Øjeblikket passer bedst til  
vores Interesser. Altså vi dyrkes  
sen for et Gudebillede, giver vi der  
sin Afsked og tager os et nyt.  
Naar en Mand ikke mere gider  
skæbne Kapital sammen, fordi han  
ikke behøver mere, som i Tilfreds  
stille sig selv i den Rødder, siger  
han Sag om en Religion. Valges  
billedet af en Rasse, som i sig selv  
har en Gode, fordi hans egen Væ  
relighed er hans egen Gode. Han  
der for Øjeblikket passer bedst til  
vores Interesser. Gode, som i sig  
selv har en Gode, fordi hans egen  
Værelighed er hans egen Gode.

# Jul.

□□□

**Lyder fra Kirkerne: Vagt i Gevær!  
og mønstres for Alvor den hellige Hær?  
Er Staben samlet i alle Grader:  
Biskopper, Præster, Missionen fra Gader?  
Dundrer de Klokker som Artilleri —  
Er Freden forbi?**

**Ak, det er den hellige Julenat  
Vorherre han lod sig føde!  
Om Krybben igen en Revy er sat,  
men Hyrder og Konger er døde.  
Snart slukkes Lyset bag Kirkens Rude —  
Er Krigen alt ude?**

**Ja den Krig er ude, den Krig er slut.  
Det kommer der af at Staben er bange;  
den mangled nok Troen, og vaadt var dens Krudt,  
den tog ej en eneste Rigmand til Fange!  
Paa Apostelens Plads staar en Deserter —  
Hvor er Modet fra før?**

**Ak, det er den hellige Juledag  
Vorherre os ønskede til Baade!  
Men hvad har de gjort ved hans Fattiges Sag,  
hvordan fik de Rige hans Naade?  
Blev han forraadt, lod igen de ham binde —  
Saa er Tiden inde!**

**Saa raaber vi an hans fattige Hær  
Og kendes fra alle fra fjævn og nær:  
Fiskere, Tømmermænd, Folket i Pjalter!  
Og Hæren synger hans hellige Psalter:  
Rigdom er Brøde! Freden maa vige,  
det er Tid at krige!**

I. I. Ipsen.

Jorden og vel ogsaa paa de andre Kloder i Verdensrummet. Og de taler om en udødelig Mand hos Mennesket, som, efter Livets Afslutning, skal leve videre i Helvede eller Himmerig, eller maaske kun som et usynligt Gespenst svæve omkring i Rummel. Men hvad er vel Aand? Slof er det jo ikke. Vi mener, det er Tanker. Men hvad er Tanker vel andet end Udtrykkel for en Virkning af Organismen? „Aand er den skabende Kraft for Tanken“, vil man maaske svare, „det vil sige det, som gør Tanken i Stand til at skabe mere end de Indtryk, den fik!“ Ja, hvorledes kan den ellers afgive mere end de Indtryk, den modtog? Et Spejlbillede er jo kun en tro Kopi af det, som afspejler sig, og faktisk har jo Menneskeandens skabt andet, end hvad den modtog af Indtryk. Og da der jo ikke kan tænkes noget aandeligt Slof, kan Aanden jo ikke, som de materielle Legemer, vokse ved, at den tager Næring til sig. — I aandelig Forstand vel at mærke. Eller skulde der mon virkelig gives et saadant aandeligt Slof? Vi kan spørge: „Men hvad er i det hele taget Slof?“ Ja, her slutter vor Viden; thi længere rækker vor Aand ikke. Men hvorfor rækker den ikke videre? Fordi Forskningen endnu ikke har naaet at opklare Grundprincipperne for Livets og Materiens Tilstedeværelse. Aah! — saa kan vi jo aller gaa videre i vore Betragtninger; thi det beviser jo netop, at det er Forskningen, hvoraf Aanden henter sin Næring. Aanden bliver saa alting kun Tanken, og Tankens Virkning, Reflekser af de Indtryk, Organismen modtog. Thi det Tanken udfælder, naar den skaber, er jo saa kun at skille eller sammensætte de Indtryk, Forskningen giver. Med andre Ord: Nyskabelsen gror op af Forskningen. Aandens Kraft er altsaa nu reduceret til kun at være sammensættende. Men til at sammensætte hører ingen aandelig Jordbund; kun Maskineri. Og Maskineriet er ikke aandeligt, men materielt. Det er sat i Gang ved fysiske Kræfter. Men naar Aanden saaledes kun er en Følge af Materien, saa ophører jo Muligheden for, at den skulde være udødelig og kunne eksistere efter Legemets Død. Og selv om den nu virkelig var noget mystisk „noget“, der sad inde i Hjernen og efter Døden kunde fare ud, saa bliver dette mystiske „noget“ til slet intet, naar man tager i Betragtning, at det hverken kan modtage Indtryk eller udtrykke sig, da dets Organer jo blev tilbage i Legemet. Og naar den ikke er Slof, og heller ikke har

Muligheder for Indtryk eller Udtryk saa bliver den jo ingen Ting, og ingen Ting er intet: Aanden er altsaa efter Legemets Død „intet“. Saa blev vi af med Aanden. Men nu den levende Gud? Ja, hvad er Gud? Gud er Aand. Men naar Aand er „intet“, og Gud er Aand, bliver jo Gud ogsaa til intet.

Himmelguden forsvinder saaledes samtidig med den udødelige Aand. Tilbage bliver den jordiske Gud, hvoraf hvert Individ har sin. Rellen for hver især til at dyrke ham, er min Religion og Anarkismens Maal.

## Ungsocialistiske Studiekredse.

—\*—

I Ungsocialistisk Forbunds Program hedder det, at Oplysning om Socialismen bl. a. skal søges udbredt gennem Studiekredse. Nægtes kan det ikke, at vi i nogen Grad har forsomt denne Side af Arbejdet. Det er derfor en god Nyhed, at man i Aar har besluttet at starte en Række Studiekredse med forskellige Emner. Begyndel-

sen gøres af Nørrebro's Afdeling med 3 Kredse med følgende Emner:

- 1) Socialøkonomi.
- 2) Syndikalisme.
- 3) Anarkismens Udvikling (Proudhon, Bakunin, Kropotkin)

Meningen med disse Kredse er ikke at danne særlige Diskussionsklubber, men ved Samlæsning at give beskedent Kendskab til den Literatur, der findes om de forskellige Emner, naturligvis i Forbindelse med Diskussion. Muligvis vil man give Deltagerne skriftlige Opgaver for at faa dem med, der har vanskeligt ved at deltage i de mundtlige Forhandlinger.

Det er Meningen, at hver Kreds kun skal bruge 10—12 Aftener til at gennemgaa Emnerne. Det bliver derfor kun en Mundsmag, der kan gives Kredsens Deltagere, og skal Arbejdet overhovedet faa nogen Betydning, maa den enkelte selv fortsætte dér, hvor Studiekredsens Vejledning hører op.

Vi mener, at Studiekredsarbejdet er af ganske overordentlig Betydning for Bevægelsen og ønsker, at Kamperaterne i Landet over vil betragte disse Linier som en Opfordring til overalt, hvor en Kreds kan samles om vore Emner, at tage Sagen op. Tre Ting er nødvendige, og i følgende Orden: vaagne Deltagere, en nidkær Leder og lettilgængelige Bøger. Vejledning med Hensyn til Bøgerne og Planen i Arbej-

det kan som Regel tages ved Henvendelse til Studiekredsarbejdet, Ungsocialistisk Forening, Vesselsgade 7, København.

Ungsocialistisk Forbunds Afdeling Valby Afd. paabegyndte sin cirkel Torsdag den 27. November er for den forstkommune Samfundsøkonomi. Studiekredsen af Knud Korst. Der har 10 Deltagere og Møderne om Torsdagen Kl. 8 i Café „Nørrebro“.

## Sociale Eventyr

At Utopisten

I.

### Da Køkkenet erklærede Dagligstuen Krig.

Julenat kan alle Ting tale, et Sagn; men hvad de kan sige, det kan de i Virkeligheden Aaret, det kommer kun an paa, man kan forstaa, hvad de siger. Man maa have kært deres Sprog. Men har man det, saa kan man saa fortælle, hvordan det gik til. Køkkenet erklærede Dagligstuen Krig.

Denne Begivenhed indtraf uventet; man havde længe ventet, at det maatte komme. Køkkenet havde Overproduktion og var til forøget Afslutning. Dagligstuen, eller som den yndede at kaldes sig: Salonen, kunde eller vilde ikke udvide Markedet for Køkkenet, men henviste til Spisesalen, som man imidlertid led under en Eringskrise og sagde, at Salonen burde udvide store Smagslignelighed, hvilket var en Skæbneløse, som almindeligvis gik ud over alle Grænser.

Krigen vilde efter et par Chateaus Beregning komme i omspændte hule Husel. Ligeledes var forstyrrelse. Der blev udbredt Misforståelse i Kredsen, hvor man forlangte at koge ovenpaa — et ganske urimeligt Forlangende, sagde Chateaufet. De paa Loftet var Forholdene genfunde bedre end nede i Køkkenet, hvor man altid raabte mere Valgret; men Historikere beretter, at et Skab, som endt paa Loftet, rent ud havde erklæret, at det brød sig ikke om lige og almindelige Valgret. Det vandt stærk Tilslutning af de, hvor man gennemgaaende Idealister.

Saa brød Krigen ud efter et telegram fra den øverste Køkkenchef til Salonen. Der fortæller, at Ildpusteren havde sendt et sket Telegrammet og givet de



## Arbejdspladsen Den røde Krig

## Endnu vil vi kæmpe.

At Fræn Turgenev.

Hvilke Smagning formaa dog ikke at forandre et Menneskes Stemning fuldstændigt!

Hensunken i dybe Tanker gik jeg engang paa en Landevej. Trykkende Aeliser pinte mig og en Modløshed havde fuldstændigt magtstaaet mig.

Jeg saa op og stirrede fremad — for mig, mellem to Rækker høje Poppeltræer, løb Landevejen snørlige ud i det fjerne.

Og derhenne, netop paa denne Vej, omfremt i Skridt borte fra mig, omstraalet af den lyse, straalende Sol, hoppede i Gaasemarsch en Spurvefamilie, sorgløs, fornøjet og ubekymret.

Mærkeligt, — en af Sværmen bevægede sig med nogle pudsige Rejehop omkring, spillede Vingerne ud og kvædrede saa glad og fornøjet og bekymrede sig om ingen Verdens Ting.

Og oppe i Luften kredsedes en stor Rovfugl, der maaske netop havde den Hensigt, at bemægte sig den lille Spilopmager.

Jeg saa paa det hele og kunde næsten ikke lade være at le, og alle de sorgmodige Tanker var som forsvunden. Jeg følte igen Mod, Modstandskraft og Livslyst.

Gid der ogsaa over mig svaalede en Rovfugl ...

Endnu vil vi kæmpe — ogsaa med Djæveln!

## Jesus Kristus.

I uendelige Tider og af Millioner af Mennesker er Kristus blevet dyrket som Gud. Millioner og alter Millioner af Lovtaler om hans Karakter og Væsen, er blevet holdt af Præster og Lægmand, alle har de prist ham i en Maalestok, som kun Sprogets Begrænsning og Ordenes Fattighed satte en Grænse for, naar det kom an paa at prise hans Fuldkommenheder.

Da det kom an paa at lovprise ham, var det umuligt at bruge Overdrivelser.

Billedhuggeren, Skjalden og Maleren udtømte deres Snille paa Gengivelsen af Sædemanden, der faktisk var alle Verdens Skaber.

Hans Visdom vakte Verdens Forundring, hans Lidelse, dens Medlidenhed og hans Opstandelse og Himmelfærd hans Forbavselse.

Han betragtedes som et fuldkomment Menneske og en uendelig Gud. Man troede, at Evangelierne indeholdt hans Livs fuldstændige Historie, hans Ord og Værk, hans Død, hans Triumf over Graven og Tilbagevenden til Himlen. I uendelige Tider er hans Fuldkommenhed, hans Guddommelighed blevet forsvaret med Ild og Sværd.

Alfærd blev til Skafot — Kirken til et Fængsel — et Fortrækkammer.

Kristi Historie fortalte Modrene til deres Børn. I de fleste Fælde var hans Historie, Begyndelsen og Slutningen paa Opdragelsen. Det

var gudløst at kvæle, skændigt at fornægte.

Himlen var Troens Belønning og Helvede dens Ikketroendes Bestemmelsessted.

Det saakaldte Samfunds Kærlighed var rettet mod Forskningen. For Tanken var al Plads lukket. Paa alle del kristne Samfunds Veje var opstillet Myriader af Kristne, paa hvis Sider store Plakater var opsaaet, hvor man læste „Ingen Gennemgang“ „Adgang forbudt“.

Sjælens Vinduer var murede — Døren havde man laaset. Lys, betragledes som Menneskeslægts Fjende.

I disse kristne Aar blev Troen belønnet med gode Stillinger i Samfundet, Velstand og Magt. Troen var Vejen til Magt og Ære. Det Menneske, der forskede, var en Sjelæffende, en Sjelømorder.

Trosbekendelsen barrikaderedes paa alle Sider — for oven var Himlens Herligheder, nedadtil Helvedes Gru. For Troens Vaabdragere var Medfølelse fuldkommen fremmed. Kun Forrædere imod Gud oprørtes over Mordet paa en Vantro. Den troende Kristlen var en Vild. Hans Motiver

var Genneme og i Sammenheng med ham var alle andre Laster velgørende. Dranken var bedre end Modborger og Hellig. Den indledige Sjæl og Skogen stod Hummeligt meget nærmere end den der behagde Gud ved at forfølge sine Medmennesker.

Det Menneske, som tænkte og ikkedte sine Tanker i Ord, blev kastet i Fængsel — skabt paa Skafotet eller paa Baadet.

Den alvordige Kristne var fortrykt. Hans eneste Opgave var at redde sin Sjæl. Han foragtede alle Nydelser. Han troede at hans Natur var forråben og al hans Begær var gudløst.

Han fastede og bad, forraadte Hus og Barn, forlevede sig selv og søgte gennem al udholde Plager at vinde Kronen —

Robert Ingersoll.

## Brevkasse.

Redaktionen har maattet udskyde følgende Artikler: Revolutionens Forkæmpere. Kampen mod Militarismen af Aksel Petersen. Veje til Maalet. Gaar det an? m. fl. Grunden er Pladsmangel.

En ny Pjece  
af J. J. Ipsen:

## „Breve fra Utopister“

Hvorledes kan et Menneske leve i et frit Samfund? Det er de europæiske Menneskers første Spørgsmaal. J. J. Ipsen vender Spørgsmaalet om og lader „Utopisten“, der er havnet i det europæiske Samfund, forbylves over, hvorledes et Menneske kan og vil leve i saadanne Forhold. Mellem Rava Chol og hans Slægtninge i Utopia, veksles Erfaringer herom. J. J. Ipsens Pjece er ikke for teoretisk Læsning, men underholdende og berigende. Ingen bør undlade at stifte Bekendtskab med denne interessante Brochure.

Pris 50 Øre

Forhandlere 20% Rabat

Enkelte Exemplarer erholdes mod Indsendelse af 65 Øre i Frimærker.

Skriv i Dag til Den røde Krigs Forlag Vesselsgade 7, St. København N.

## U.S.F. Aarhus Afdeling.

Møder afholdes hver Torsdag Kl. 8 Aften i Amalgades Forsamlingshus.

Unge Arbejder — kvindelige og mandlige Kammerater — indmelder i Ungsocialistisk Forening. Indmeldelse kan ske hos Aksel Petersen, Skovvejen 26 B. (Butikken), Kaj Laursen, N. Ebbesensvej 154 St. og Mary Sørensen, Annegade 15.

Ved Lodtrækningen blev følgende Nr. udtrukne: 498 (2), 690 (5), 600 (3), 748 (1), 192 (6), 434 (3), 303 (7).

Gevinsterne kan afhentes hos Mary Sørensen, Annegade 15, Aarhus, inden 15. December.

Styrelsen.

Enhver revolutionær Arbejder maa hjælpe til at sprede de udkomne Pjece, der udleveres. Fagoppositionens Sammenlutning.

Forhandling eller direkte Aktion af Chr. Christensen. Pris 10 Øre.

Hvem er Forbryderen af A. Glückstadt. Pris 20 Øre.

Syndikalismens Kamp og hvad den gælder af J. Storgaard. Pris 25 Øre.

De revolutionære Arbejdere. Sangbog. Pris 35 Øre.

Bestillere i Provinsen og Udlandet kan indsende Reklamation til Ejner Pedersen, Hessesgade 18, København S. I København faas Pjecerne hos Fr. Holm, Brønshøjgade 4, samt i Ungsoc. Forenings Læsestue.

Indmeld Dig i den ungsocialistiske Bevægelse.

## Ungsocialistisk Forbund

### Nørrebro Afd.

Møder afholdes hver Mandag. Se Annoncen ang.

Foredragsraketter.

Nye Medlemmer optages.

### Vesterbro — Valby Afd.

Afholder Møde Torsdag d. 4. December Kl. 8 i Cafe Ny Carlsberg Hus (Hj. Enghavevej) Enghaveplads og Onsdag d. 17. December Kl. 8 i Cafe du Paradis Fuglevangsvej.

Interesserede optages som Medlemmer

### Helsingør Afd.

Afholder Møde 2. Onsdag hver Maaned Kl. 8 i Haandværkerforeningen. Interesserede indbydes.

Udgivet af Ungsocialistisk Forbund, Danm.

Redigeret af en Komité.

Redaktionens Adresse: Vesselsgade 7, St., København N.

Ekspedition: Vesselsgade 7, St., København N.

Ansvarlig overfor Pressedom: Gundorf Møller.

Nationaltrykkeriet, København.

## Ungsocialistisk Forbund

Nørrebro Afdel.

DECEMBER MAANEDS MØDER OG FOREDRAG.

Mandag d. 8. Kl. 8 Emil Manns: Tanker om Revolutionen.

Mandag d. 15. Kl. 8, Charles Rasmussen: Ungsocialismens Grundtanker.

Foredragene afholdes paa Læsestuen Vesselsgade 7, St.

Alle Interesserede indbydes. Ikke-Medlemmer betaler 25 Øre Entré. STYRELSEN